



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ฝ่ายนิติการ

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. หลักการและเหตุผล

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ Integrity and Transparency Assessment หรือที่เรียกว่าการประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้ เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเพียงเท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงาน โดยกำหนดไว้ในตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยการนำผลการประเมิน ITA ในปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ ๒๕๖๗) มาวิเคราะห์เพื่อหาข้อบกพร่องหรือจุดอ่อน และกำหนดแนวทางแก้ไข แล้วนำไปกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ และมีการติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

๒. วิธีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment - ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วยเครื่องมือจาก ๓ แหล่งข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ ๑ การเก็บข้อมูลจากบุคลากรในหน่วยงานภาครัฐ (Internal Integrity and Transparency Assessment - IIT) โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่าหนึ่งปีได้แสดงความคิดเห็นผ่านการตอบแบบสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัดที่ ๑ - ๕) ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ ๒ การเก็บข้อมูลจากผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐ (External Integrity and Transparency Assessment - EIT) โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยตอบแบบสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด (๖ - ๘) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖...

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ การเปิดเผยข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment - OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัด ๙ - ๑๐) ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๓. หลักเกณฑ์การประเมินผล

๓.๑ การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IIT	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๑)	แบบวัด EIT (ส่วนที่ ๒)	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถาม ในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๑๕	ร้อยละ ๔๐
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก			

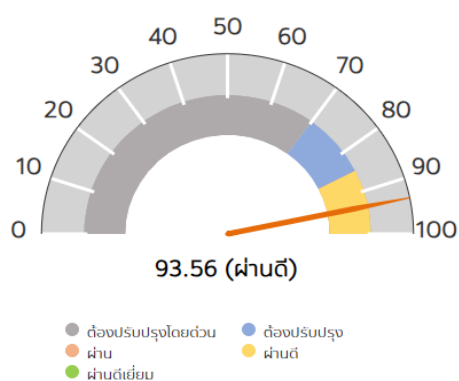
๓.๒ คะแนนและระดับผลการประเมิน โดยผลการประเมินจะมี ๒ ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๕ ระดับ คือ

คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
๙๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมียผลคะแนน ไม่น้อยกว่า ๙๕ คะแนน	ผ่านดีเยี่ยม
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒, OIT จะต้องมียผลคะแนน ไม่น้อยกว่า ๘๕ คะแนน	ผ่านดี
๘๕.๐๐ - ๑๐๐.๐๐	ไม่มีเงื่อนไข	ผ่าน
๗๐.๐๐ - ๘๔.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
๐.๐๐ - ๖๙.๙๙	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุงโดยด่วน

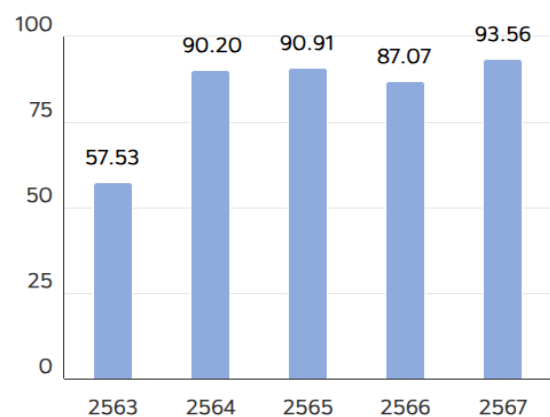
๔. ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีระดับคะแนน ๙๓.๕๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี” ดังนี้

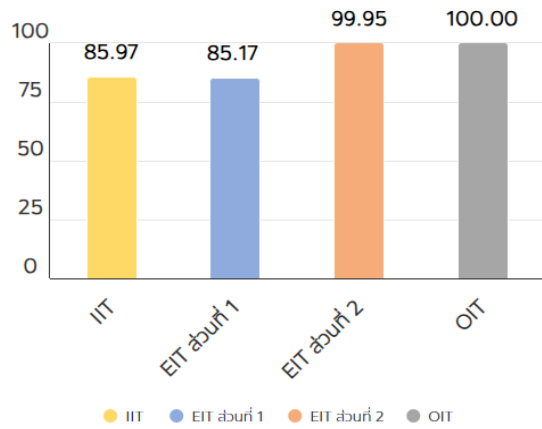
ผลการประเมินในภาพรวม



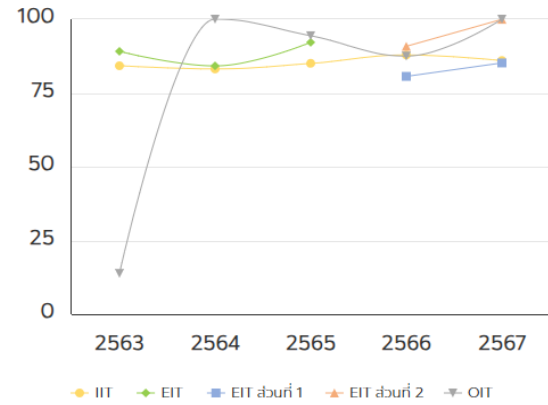
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ

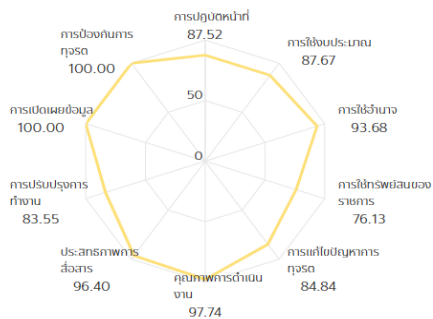


ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2563 ปี 2564 ปี 2565 ปี 2566 ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.52
2	การใช้งบประมาณ	87.67
3	การใช้อำนาจ	93.68
4	การใช้ทรัพยากรของราชการ	76.13
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.84
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.74
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.40
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.55
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

๔.๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
๑. การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๕๒
๒. การใช้งบประมาณ	๘๗.๖๗
๓. การใช้อำนาจ	๙๓.๖๘
๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๗๖.๑๓
๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๘๔.๘๔

๔.๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ ๑ Public)

ตัวชี้วัด	คะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๕.๔๗
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๒.๙๕
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๖๗.๐๙

๔.๓ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (ส่วนที่ ๒ Survey)

ตัวชี้วัด	คะแนน
๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๑๐๐.๐๐
๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๙.๘๕
๘. การปรับปรุงการทำงาน	๑๐๐.๐๐

๔.๔ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตัวชี้วัด	คะแนน
๙. การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๑๐. การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐

๕. การวิเคราะห์ผลการประเมินภาพรวม ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๕.๑ ผลการประเมินในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว มีระดับคะแนน ๙๓.๕๖ คะแนน ระดับผลการประเมิน “ผ่านดี”

๕.๒ ผลการประเมินแบ่งตามตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคะแนนสูงสุด ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐
๓	คุณภาพการดำเนินงาน	๙๗.๗๔
๔	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๖.๔๐
๕	การใช้อำนาจ	๙๓.๖๘
๖	การใช้งบประมาณ	๘๗.๖๗
๗	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๕๒

๘	การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต	๘๔.๘๔
๙	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๕๕
๑๐	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๖.๑๓

๕.๓ การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเทียบผลคะแนนจากปีที่ผ่านมา ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๗.๐๗ ส่วนปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๓.๕๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน ซึ่งผลคะแนนเพิ่มขึ้น ๖.๔๙ คะแนน แม้ผลการประเมินฯ ภาพรวมขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้วจะมีผลการประเมินอยู่ในระดับ “ผ่านดี” แต่เมื่อแยกการประเมินออกตามแหล่งเครื่องมือการประเมินทั้ง ๓ แบบการประเมินได้ดังนี้

๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีผลคะแนน ๘๕.๙๗ คะแนน

๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๒.๑) ส่วนที่ ๑ Public มีผลคะแนน ๘๕.๑๗ คะแนน

๒.๒) ส่วนที่ ๒ Survey มีผลคะแนน ๙๙.๙๕ คะแนน

๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีผลคะแนน ๑๐๐.๐๐ คะแนน

จะเห็นว่าแม้คะแนนจะผ่านเกณฑ์ ๘๕.๐๐ คะแนน ระดับ “ผ่านดี” แต่ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๑ Public ยังไม่ผ่านเกณฑ์ ๙๕.๐๐ คะแนนขึ้นไป ซึ่งเป็นระดับ “ผ่านดีเยี่ยม” จึงมีประเด็นที่ต้องพัฒนาผลการประเมินฯ ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เพื่อนำไปสู่การพัฒนา วางแผนแก้ไขปรับปรุงในจุดที่ยังคงเป็นปัญหาให้ดียิ่งขึ้น

๕.๔ แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่ายงบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยยึดระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของประชาชน ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขและพัฒนาผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) คือความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ และการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต รวมถึงข้อคำถามในแบบประเมินที่อาจทำให้ผู้ประเมินเข้าใจคลาดเคลื่อน โดยหน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์ กำหนดมาตรการต่าง ๆ หรือจัดประชุมชี้แจง สร้างความรับรู้ความเข้าใจให้บุคลากรภายในหน่วยงานเข้าใจในแต่ละหัวข้อที่อยู่ในแบบประเมินให้ชัดเจน เพื่อจะได้สามารถตอบแบบประเมินได้อย่างถูกต้องตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาดังนี้

(๑) การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบในการให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้ง กำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โทษ ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

(๒) การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณแผนการจัดซื้อ จัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน และเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ พัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรือจัดทำสื่อ

ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้ทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น Line, Facebook หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น

(๓) การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการเปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม และส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชา อย่างเป็นธรรม

(๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการกำกับดูแลและติดตามตรวจสอบการยืม คืน และการลงโทษอย่างเคร่งครัด เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงาน ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และเพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

(๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต มุ่งเสริมสร้างวัฒนธรรมการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะและพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยจัดทำมาตรการป้องกันและมีระบบการติดตามตรวจสอบพฤติกรรมการณ์การทุจริตอย่างชัดเจนและการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวก ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มีมาตรการในการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหา พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง และสร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผล สร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้ร้องเรียนในกรณีที่พบการทุจริตในหน่วยงาน

๕.๕ แบบวัด EIT เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ ประเด็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขและพัฒนาผลการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) คือความรู้ความเข้าใจในเรื่องของคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงการทำงาน โดยหน่วยงานต้องมีการประชาสัมพันธ์ กำหนดมาตรการต่าง ๆ สร้างความรู้ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าใจในการทำงานขององค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว เพื่อจะได้สามารถตอบแบบประเมินได้อย่างถูกต้องตรงประเด็นมากยิ่งขึ้น โดยมีประเด็นที่ควรพัฒนาดังนี้

(๑) คุณภาพการดำเนินงาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับระบบและขั้นตอนการให้บริการงานด้านต่าง ๆ อย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้มีการฝึกอบรม พัฒนาและเพิ่มทักษะและความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก

(๒) ประสิทธิภาพ...

(๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์และเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน รวมทั้งช่องทางอื่น ๆ ที่หลากหลายมากขึ้น ให้ง่ายต่อการเข้าถึงข้อมูล ไม่ซับซ้อน และมีการปฏิสัมพันธ์ชี้แจง ตอบคำถาม แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารกันอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

(๓) การปรับปรุงการทำงาน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงาน การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้น ปรับปรุงคุณภาพ วิธีการดำเนินงาน การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น จัดทำหรือเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่มาติดต่อรับบริการ

๕.๖ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ OIT เป็นการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานต่าง ๆ ที่เป็นปัจจุบันของหน่วยงานสู่สาธารณะบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงานอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง และแสดงเจตนารมณ์ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมีมาตรการที่เป็นรูปธรรม มีประเด็นที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นดังนี้

(๑) การเปิดเผยข้อมูล ปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยข้อมูลด้านการบริหารงานทั่วไป งบประมาณ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ และการบริหารทรัพยากรบุคคล รวมทั้งข่าวประชาสัมพันธ์ ให้เป็นปัจจุบัน และมีช่องทางการปฏิสัมพันธ์กับผู้รับบริการและประชาชนทั่วไป และการให้บริการผ่านระบบ E-service โดยต้องเผยแพร่ในหัวข้อหรือตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงและสืบค้นข้อมูลได้โดยง่าย ทุกช่วงเวลา ทั้งนี้ ต้องเป็นการเข้าถึงผ่าน URL บนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน โดยตรง และพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์หลักของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

(๒) การป้องกันการทุจริต จัดประชุมเตรียมความพร้อมเข้ารับการประชุม ITA ก่อนจะศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินของปีที่ผ่านมา เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา จัดทำแนวทางการปฏิบัติตามมาตรการภายในและให้มีการกำกับติดตามการนำไปปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๖. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสดังกล่าวมาแล้วข้างต้น เห็นว่าหน่วยงานควรดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมินในส่วนนี้ให้สูงขึ้นโดยเร่งด่วน ได้แก่

๖.๑ นำข้อเสนอแนะของคณะที่ปรึกษาของ ป.ป.ช. มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

๖.๒ มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบแต่ละงานหรือให้ทุกส่วนราชการในสังกัดนำข้อมูลลงเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๖.๓ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาข้อมูล คู่มือที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับ OIT โดยละเอียด

๖.๔ ผู้บริหารทุกระดับต้องให้ความสำคัญ มีส่วนร่วม มีนโยบายที่ชัดเจน และกำหนดมาตรการ โดยเฉพาะการป้องกันการทุจริตในองค์กรอย่างชัดเจน ครอบคลุม ครอบคลุมทุกประเด็น

๖.๕ ก่อนที่จะมีการอนุมัติข้อมูล ผู้บริหารและผู้ดูแลระบบ ควรมีการตรวจสอบคำตอบในทุกข้อ ประเด็นคำถามให้ละเอียด เพื่อป้องกันการจัดส่งข้อมูลผิดพลาดไม่ตรงกับคำถาม

๖.๖ พัฒนา ปรับปรุงเว็บไซต์ให้ทันสมัย เข้าถึงง่าย มีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สอดคล้องเป็นไปตามโครงการสร้างของข้อมูลตาม OIT ให้ครบถ้วนตามหัวข้อการประเมิน

๗. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. กระบวนการปฏิบัติงานที่ โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตาม ผลการนำไปปฏิบัติ ๒. ชี้แจงสร้างความเข้าใจ และแบ่งหน้าที่ความ รับผิดชอบของแต่ละกองใน การพัฒนาระบบคุณภาพงาน บริการของหน่วยงานให้มี ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่มีความ รับผิดชอบ ปฏิบัติงานในทุก ขั้นตอนด้วยความถูกต้อง ตามกฎหมายและระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ๓. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้ มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นใน หลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใส ตรวจสอบได้	๑. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐานการ ปฏิบัติงานและคู่มือการ ให้บริการ กำหนดขั้นตอนและ ระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน ให้ชัดเจน เพื่อสร้างความรับรู้แก่ ผู้มาติดต่อราชการ ๒. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารต่างๆ ของหน่วยงานผ่านช่องทาง ออนไลน์ หรือประชาสัมพันธ์ ผ่านการออกพื้นที่ไปตามที่ต่าง ๆ ในจังหวัดสระแก้ว ๓. จัดทำช่องทางในการ ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ๔. ผู้บังคับบัญชาควบคุมการ ปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด โดย ให้บริการอย่างเท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	ทุกกอง
๒. การให้บริการและระบบ E-Service	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการ ปฏิบัติงาน ปรับปรุง พัฒนา กำกับติดตามผลการนำไป ปฏิบัติ ๒. ชี้แจงสร้างความเข้าใจ แบ่งอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบของแต่ละกองใน การให้บริการให้ชัดเจน ๓. พัฒนาการให้บริการ ประชาชนในรูปแบบ E-Service เพื่อให้ประชาชน สามารถเข้าถึงการให้บริการ ได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น	๑. จัดทำคู่มือหรือมาตรฐาน การปฏิบัติงานและคู่มือ การให้บริการ กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ใช้ในการ ปฏิบัติงานให้ชัดเจน เพื่อสร้าง ความรับรู้แก่ผู้มาติดต่อราชการ ๒. พัฒนาช่องทางการให้บริการ ในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service เพื่อลดการใช้ ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติ ในภารกิจหรือบริการนั้นๆ ซึ่งจะ ช่วยสร้างความเท่าเทียมในการ ดำเนินงานและช่วยให้เกิด ความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	ทุกกอง

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	๔. พัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถของบุคลากร ในเรื่องของเทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อให้สามารถ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	๓. ขับเคลื่อนมาตรการ เสริมสร้างมาตรฐานทาง จริยธรรมของหน่วยงานให้ บุคลากรมีทัศนคติและค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสำเร็จของงาน มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติ หน้าที่		
๓. ช่องทางและรูปแบบการ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตาม ผลการนำไปปฏิบัติ ๒. ชี้แจงสร้างความเข้าใจ แบ่งอำนาจหน้าที่ความ รับผิดชอบของแต่ละกอง ให้ชัดเจน ๓. พัฒนาปรับปรุงช่องทาง เพื่อเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกได้รับรู้ข้อมูล ข่าวสารของหน่วยงาน ๔. พัฒนาเว็บไซต์ของ หน่วยงานให้มีความพร้อมใน การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้ อย่างรวดเร็ว และเป็น ปัจจุบัน โดยประชาชน สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร ได้อย่างสะดวก ง่ายดาย	๑. จัดให้มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ต่าง ๆ ของหน่วยงาน ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ ทั้งในรูปแบบ Online และ Offline ๒. พัฒนาเจ้าหน้าที่ให้เกิด ความรู้ความเข้าใจถึงข้อมูล ข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงาน เพื่อที่จะได้สามารถเผยแพร่ หรือสามารถให้บริการตอบ ข้อซักถามแก่ผู้ใช้บริการได้อย่าง ถูกต้อง ๓. เน้นย้ำให้เจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานยึดหลักกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างเคร่งครัด	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กองยุทธศาสตร์ และงบประมาณ
๔. กระบวนการกำกับดูแล การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตาม ผลการนำไปปฏิบัติ ๒. ชี้แจงสร้างความรู้ความ เข้าใจ เกี่ยวกับการยืม หรือ การใช้ทรัพย์สินของทาง ราชการ วิธีปฏิบัติเกี่ยวกับ การใช้ทรัพย์สินและการ บำรุงรักษาทรัพย์สินของทาง ราชการ	๑. จัดทำหรือปรับปรุงคู่มือ แผนผังขั้นตอน เกี่ยวกับการขอ อนุญาตใช้ ยืม ทรัพย์สินของทาง ราชการ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน รับทราบและถือปฏิบัติอย่าง เคร่งครัด ๒. จัดทำมาตรการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สิน ของทางราชการ เพื่อป้องกันมิ ให้มีการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	ทุกกอง

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
		๓. สร้างจิตสำนึกที่ดีในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๔. ผู้บังคับบัญชาคอยสอดส่องดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการให้เป็นไปตามกฎระเบียบ		
๕. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนาตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒. จัดประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ๓. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและช่องทางการร้องเรียนการทุจริต ซึ่งสามารถร้องเรียนในกรณีที่มีการใช้จ่ายงบประมาณไม่ถูกต้องหรือไม่โปร่งใส ๔. ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด	๑. จัดทำประกาศนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) แสดงถึงการประกาศตนไม่รับของขวัญ ของกำนัล ทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมแจ้งบุคลากรในสังกัดทุกคนให้ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด ๒. ให้บุคลากรในสังกัดทุกคนรายงานการรับของขวัญ ของกำนัล ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทุกครั้งที่มีการรับของขวัญ ของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่ ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่และประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ทั้ง Online และ Offline ๔. หัวหน้าหน่วยงานควบคุมกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง ตลอดจนการเบิกจ่ายเงินของบุคลากรในเรื่องต่าง ๆ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักปลัดฯ กองคลัง กองพัสดุและทรัพย์สิน

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๖. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและ การบริหารงานบุคคล	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติ ปรับปรุงและพัฒนา ตลอดจนการกำกับติดตาม ผลการนำไปปฏิบัติ ๒. ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานอย่างเหมาะสมเป็นธรรมเนียมใช้อำนาจสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง เสี่ยงต่อการทุจริต หรือสั่งให้ทำในเรื่องส่วนตัวนอกเหนือจากงานราชการ ๓. ให้ความสำคัญกับการกำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ และผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างให้ ผู้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดี และมีค่านิยมร่วมกันในการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่สุจริต โปร่งใส ๔. ชี้แจงสร้างความเข้าใจ และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงานในการพัฒนาระบบคุณภาพงานบริการของหน่วยงานให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และนำเทคโนโลยีมาพัฒนาปรับปรุงระบบการทำงานให้ทันสมัย ตลอดจนส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานในทุกขั้นตอนด้วยความถูกต้องตามกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ	๑. จัดทำหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลในด้านการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร การให้ทุนให้โทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในหน่วยงานรับทราบ ๒. จัดอบรม/กิจกรรม/ประชุมเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรม และการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บุคลากรในหน่วยงานทราบถึงบทลงโทษที่จะได้รับหากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริต ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดความคิดแยกแยะเรื่องผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. กำชับบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด ๔. จัดทำช่องทางสำหรับบุคลากรในการร้องเรียนร้องทุกข์ การใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาโดยมิชอบ ๕. จัดทำคู่มือหรือหลักเกณฑ์มาตรฐานการปฏิบัติงานหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่อยู่ในภารกิจของหน่วยงาน กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ และเผยแพร่ให้ประชาชนได้รับทราบ	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	กองการเจ้าหน้าที่

ประเด็น	มาตรการ โครงการ หรือกิจกรรม	ขั้นตอน / วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
	๕. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้			
๗. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	๑. จัดประชุมทุกกองเพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติปรับปรุงและพัฒนาตลอดจนการกำกับติดตามผลการนำไปปฏิบัติ ๒. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต กรณีตัวอย่างเหตุการณ์ที่จะนำไปสู่การทุจริต อันเป็นเหตุให้ต้องรับโทษทางวินัย หรือโทษทางปกครอง ๓. ผู้บังคับบัญชากำกับดูแลการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และผู้บังคับบัญชาต้องปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการเสริมสร้างให้ ผู้ใต้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดี และมีค่านิยมร่วมกันในการต่อต้านและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๔. สร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีการปฏิบัติงานที่ยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต ยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้	๑. จัดกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ๒. กำชับบุคลากรทุกคนให้ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมพนักงานส่วนท้องถิ่นอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวม ๓. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ เพื่อสร้างการรับรู้ และสร้างค่านิยมความซื่อสัตย์ โปร่งใส ให้แก่บุคลากรในหน่วยงาน	ต.ค. ๒๕๖๗ - ก.ย. ๒๕๖๘	สำนักปลัดฯ

๘. การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

๘.๑ บุคลากรในหน่วยงานบางส่วนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment (ITA)) ทำให้ยังไม่เห็นถึงความสำคัญ บางส่วนเข้าใจว่าไม่ใช้งานในหน้าที่จึงไม่สนใจ ส่งผลให้ไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรบางส่วน ดังนั้น หน่วยงานจึงต้องเพิ่มการประชาสัมพันธ์ และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินฯ ITA ให้มากขึ้น

๘.๒ การประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment (EIT)) เนื่องจากลักษณะภารกิจการให้บริการขององค์การบริหารส่วนจังหวัดจะไม่ได้ให้บริการใกล้ชิดกับประชาชนโดยตรงเหมือนกับเทศบาล หรือองค์การบริหารส่วนตำบล จำนวนผู้ที่มาใช้บริการจึงมีไม่มาก การรับรู้ต่าง ๆ เกี่ยวกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด จึงมีไม่มากตามไปด้วย แม้จะมีการเผยแพร่ข้อมูลตามสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ แล้วก็ตาม

๘.๓ แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)) มักมีการปรับปรุงหลักเกณฑ์ หรือรูปแบบของเอกสารต่าง ๆ อยู่เสมอ ซึ่งหลักเกณฑ์ หรือรูปแบบของเอกสาร ในบางข้อนั้นไม่สอดคล้องกับรูปแบบที่หน่วยงานใช้กันเป็นประจำอยู่แล้ว จึงทำให้เอกสารบางข้อไม่เข้าหลักเกณฑ์ หรือรูปแบบที่กำหนด และทำให้ไม่ได้คะแนนในข้อนั้น ๆ

๘.๔ จิตสำนึกในเรื่องของการไม่กระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบเป็นเรื่องเฉพาะบุคคล ซึ่งการจะปลูกจิตสำนึกให้กับบุคคลนั้นดำเนินการได้ค่อนข้างยาก และไม่เห็นเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

ภาคผนวก

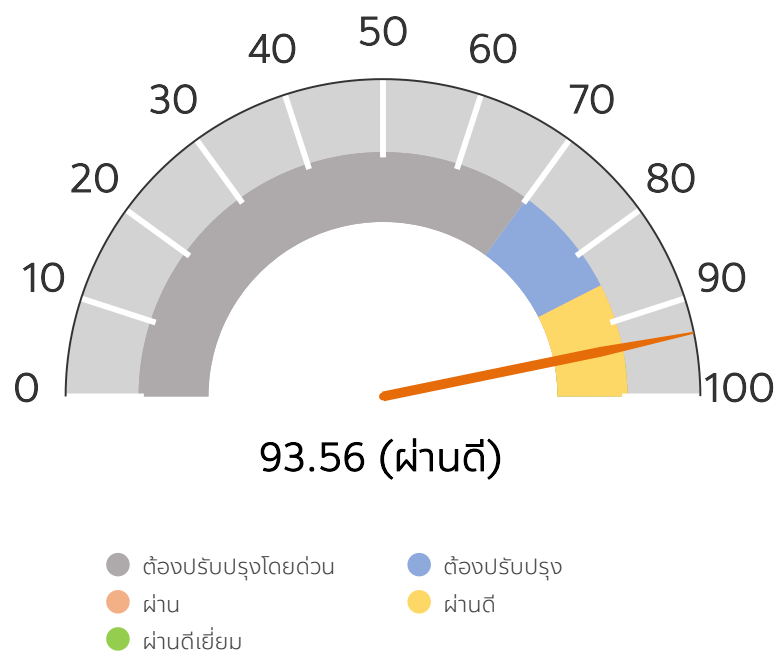


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

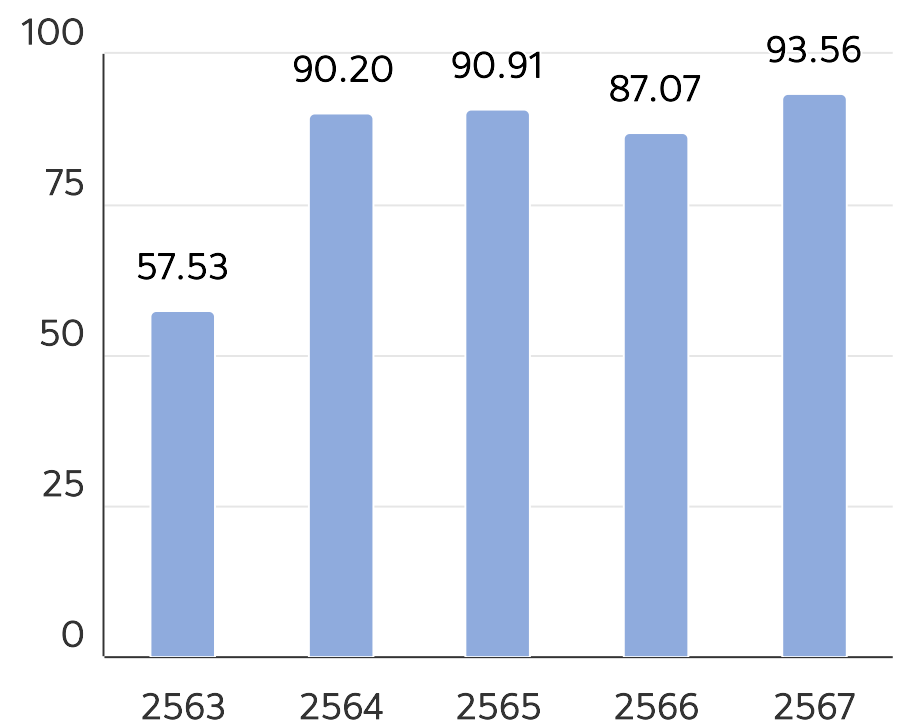
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 51 ของหน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนจังหวัด

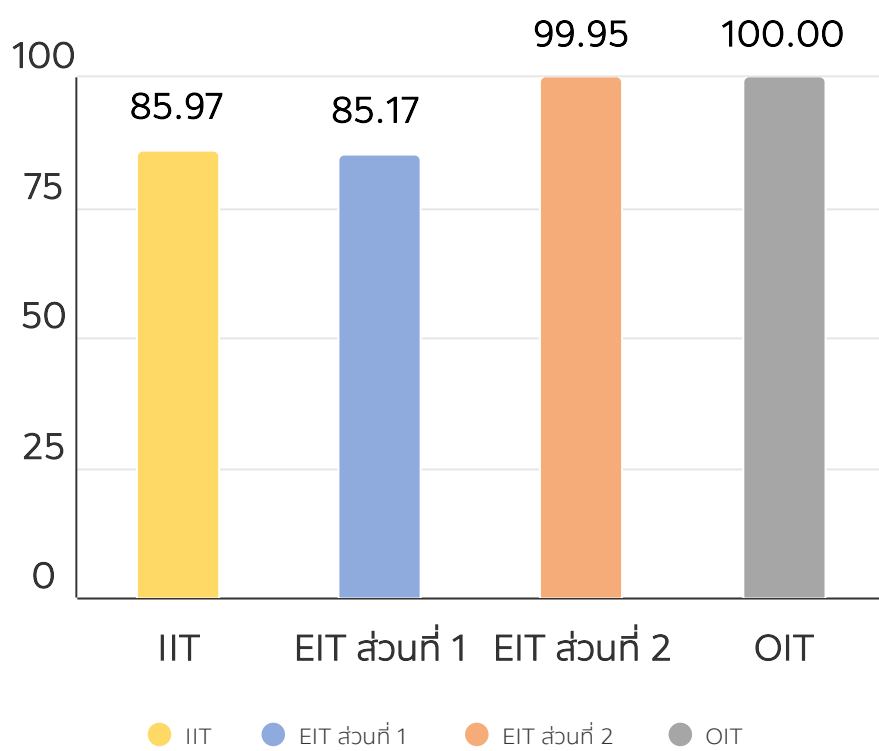
ผลการประเมินในภาพรวม



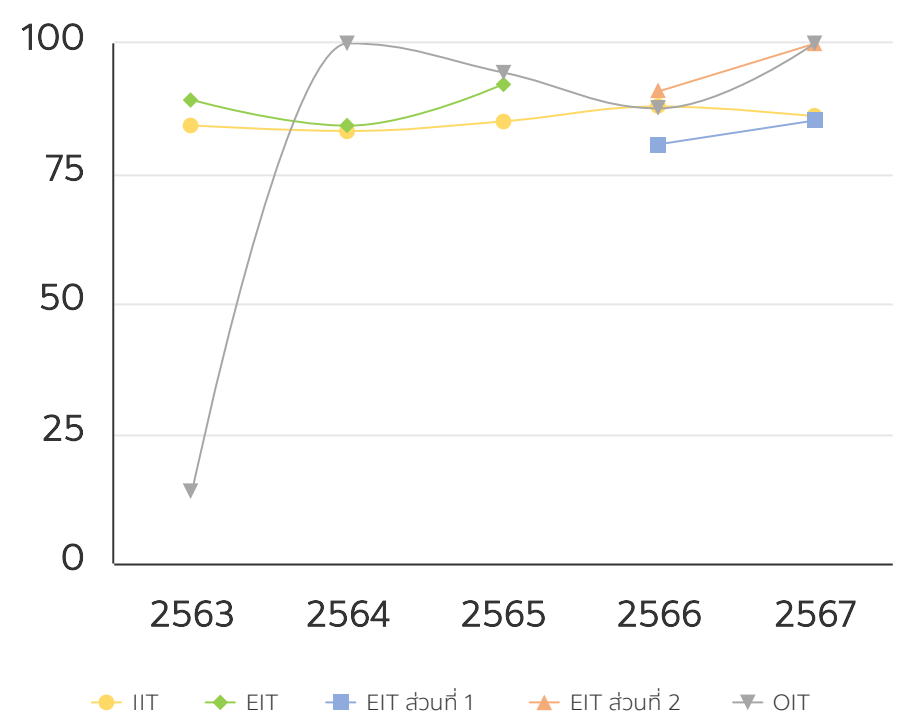
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



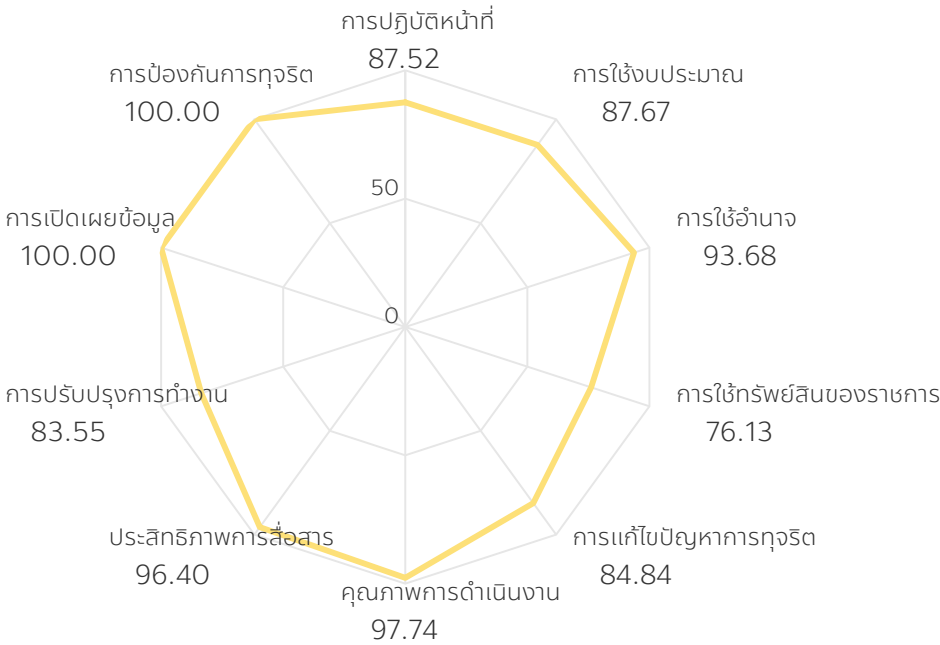
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	87.52
2	การใช้งบประมาณ	87.67
3	การใช้อำนาจ	93.68
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	76.13
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	84.84
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.74
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	96.40
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.55
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							80.85
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.83%	0.47%	5.66%	14.15%	34.43%	42.45%	80.85

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							84.06
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	2.83%	3.77%	11.79%	33.49%	48.11%	84.06

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่					97.64
หัวข้อการประเมิน			ไม่มี	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสันทนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่			97.64%	2.36%	97.64

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							86.98
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.47%	0.47%	1.42%	9.91%	36.79%	50.94%	86.98

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด							86.42
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่มีการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	71.70%	10.38%	7.08%	2.83%	5.19%	2.83%	86.42

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด							89.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	78.30%	7.55%	4.72%	4.72%	2.83%	1.89%	89.62

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด							89.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัว	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	73.58%	12.26%	8.96%	1.42%	1.42%	2.36%	89.62

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							93.30
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีส่วนน้อยที่สุด	มีส่วนน้อย	มีส่วนค่อนข้างมาก	มีส่วนมาก	มีส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	80.19%	12.26%	4.25%	1.42%	0.94%	0.94%	93.30

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่							98.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี		มี		คะแนน		
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.11%		1.89%		98.11		

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมกราพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด							64.15
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอขมกราพย์สินอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมกราพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	18.87%	9.43%	4.72%	7.08%	18.87%	41.04%	64.15

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด							91.04
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	75.00%	14.62%	5.66%	1.89%	0.94%	1.89%	91.04

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด							73.21
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	14.15%	4.72%	4.25%	8.96%	13.68%	54.25%	73.21

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด							89.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.47%	0.94%	2.36%	8.02%	22.64%	65.57%	89.62

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

85.09

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.89%	2.83%	11.32%	35.85%	48.11%	85.09

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

79.81

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่น น้อยที่สุด	เชื่อมั่น น้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1.89%	0.94%	6.13%	19.81%	29.72%	41.51%	79.81

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา							94.08
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.49%	1.46%	25.24%	72.82%	94.08

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน							93.30
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.49%	0.00%	0.49%	1.94%	25.73%	71.36%	93.30

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					99.03	
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.03%		0.97%		99.03	

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย							93.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.49%	0.00%	4.37%	23.79%	71.36%	93.11

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน							93.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.49%	0.00%	0.49%	3.40%	23.79%	71.84%	93.11

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน							92.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.49%	0.00%	0.97%	3.40%	24.76%	70.39%	92.62

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน							91.17
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.97%	0.00%	0.97%	6.80%	22.82%	68.45%	91.17

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							93.11
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.49%	0.00%	0.00%	5.83%	20.39%	73.30%	93.11

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			16.99
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	83.01%	16.99%	16.99

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน							100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่			100.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o1 โครงสร้าง	100.00	
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
o3 อำนาจหน้าที่	100.00	
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
o6 Q&A	100.00	

การบริหารงานและงบประมาณ100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
o13 E–Service	100.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	สุ่มตรวจรายการ excel กับ แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - รายการที่ 91 โครงการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก สายจากบ้านทัพเสรีฯ - รายการที่ 103 โครงการก่อสร้างถนนลาดยางผิวแอสฟัลติก คอนกรีต สายแยกทางหลวงหมายเลข 317 ที่บ้านเขาแหลม เชื่อมบ้านเขาแหลมใน - รายการที่ 106 โครงการก่อสร้างรั้วโรงเรียนสิริราชอนุสรณ์
o15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	มีการเผยแพร่ข้อมูลแผนการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบ 67 บนเว็บไซต์
o16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รายการที่สุ่มตรวจกับ เว็บไซต์ภาษีไปไหน รายการที่ 80 เลขที่โครงการ 66049212702 รายการที่ 84 เลขที่โครงการ 66109336926 รายการที่ 90 เลขที่โครงการ 66129260749
o17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รายการที่สุ่มตรวจกับ เว็บไซต์ภาษีไปไหน รายการที่ 10 เลขที่โครงการ 66027060753 รายการที่ 12 เลขที่โครงการ 65127012513 รายการที่ 118 เลขที่โครงการ 66099576573

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
o19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
o21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	8	15	0
41 - 50 ปี	25	42	0
31 - 40 ปี	32	52	0
20 - 30 ปี	17	20	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	1	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	23	40	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	45	77	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	8	9	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	3	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	24	45	0
5 - 10 ปี	14	39	0
1 - 5 ปี	44	46	0

ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	29	45	0
ข้าราชการ/พนักงาน	43	76	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	7	9	0
ผู้บริหาร	3	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	2	0
51 – 60 ปี	12	10	0
41 – 50 ปี	24	37	0
31 – 40 ปี	30	44	0
20 – 30 ปี	24	20	1

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	11	6	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	16	32	1
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	17	8	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	33	35	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	13	31	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	3	7	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	37	22	0
บุคคลทั่วไป	52	84	1

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	46	55	1
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	10	11	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0	3	0
งานหลักของหน่วยงาน	36	44	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	4	3	0
51 – 60 ปี	1	6	0
41 – 50 ปี	6	4	0
31 – 40 ปี	8	2	0
20 – 30 ปี	4	6	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	12	8	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	4	2	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	6	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	5	0

สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	1	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	3	2	0
บุคคลทั่วไป	20	18	0

เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	1	2	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	3	2	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	6	5	0
งานหลักของหน่วยงาน	13	12	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.56 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้

อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรสินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

i3 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o22) ต่อไป

i4 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก o8) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน

i5 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก o30) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

i6 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างฯ (อ้างอิงจาก o14 ,o15) พร้อมทั้งเผยแพร่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างฯ ให้ครบตามองค์ประกอบ (อ้างอิงจาก o15) โดยเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง/จัดหาพัสดุรายเดือนหรือรายปี เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่บุคลากรภายในและบุคคลภายนอก (อ้างอิงจาก o16, o17)

i7 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา ดังนั้น หน่วยงานควรมีกิจกรรมเสริมสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่ การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรมให้แก่ผู้บังคับบัญชา (อ้างอิงจาก o20) นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีการขับเคลื่อนจริยธรรมตามประเด็นที่มุ่งเน้นการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม (อ้างอิงจาก o21)

i8 ประเด็น ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานบางรายเคยสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจหรือการสั่งการของผู้บังคับบัญชา นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) รวมถึงการเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาสั่งให้กระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือกระทำการทุจริตให้บุคลากรภายในได้รับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o23)

i9 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานเห็นว่ากระบวนการบริหารงานบุคคลในหน่วยงานมีการให้หรือรับสินบนเพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย เลื่อนตำแหน่ง ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบนในกระบวนการบริหารงานบุคคล และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30)

i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

i11 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพยากรสินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพยากรสินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก o30) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพยากรสินเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพยากรสินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

i13 ประเด็น ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีกิจกรรมที่ผู้บริหารและบุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy (อ้างอิงจาก o26, o27) ตลอดจนการขับเคลื่อนจริยธรรม (อ้างอิงจาก o21) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่ได้จัดขึ้นผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เช่น Social Network ของหน่วยงาน เป็นต้น เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานในการต่อต้านการทุจริต

i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้ ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o13) เพื่อลดการใช้ดุลพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e3 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน รวมทั้ง ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับทราบ (อ้างอิงจาก o26) และควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเรียกรับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o30) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o23) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้ชี้เบาะแสและร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่การกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o22) ต่อไป

e4 , e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมทั้ง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25)

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐18) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	ฝากจัดระเบียบตลาดให้เป็นระเบียบร้อย
2	
3	หากให้ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับนโยบายการบริหารของตลาดโรงเกลือให้บุคคลทั่วไปได้รับรู้มากกว่านี้
4	เพิ่มการประชาสัมพันธ์สิทธิประโยชน์ที่ประชาชนเข้าถึงมีอะไรบ้าง หลักเกณฑ์อะไรบ้าง
5	ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้มากกว่านี้
6	สมควรให้สมาชิกอบจจังหวัดให้ความรู้และความเข้าใจกับประชาชนในพื้นที่ด้วย
7	การให้ความรู้
8	ทำทุกอย่างให้ดีและเต็มที่
9	ให้บริการดีมาก

IIT

#	ข้อเสนอแนะ
1	องค์กรควรมีการตรวจปีสภาวะสาธารณสุขเสพติด ข้าราชการ พนักงานทุกท่าน ทุก 3 เดือน ไม่แจ้งล่วงหน้า และ อยากให้เจ้าหน้าที่ กองการเจ้าหน้าที่ หรือผู้ใหญ่ คอย สอดส่องตามห้องตามกองต่างๆ บางคนมาสแกนหน้าแล้วหายไปอยู่ใต้ทำงาน บางคนทำจนเคยตัว
2	การให้ความรู้
3	ให้มาตรวจสอบบ่อยๆ
4	เพิ่มระยะเวลาการฝึกอบรมมากขึ้น
5	หน่วยตรวจสอบภายในตรวจทุกเรื่องทุกโครงการ
6	คุณธรรมส่วนตัวขอให้ทุกคน และศึกษาระเบียบทุกงานทุกหน้าที่
7	ขอบคุณที่อบจ.ได้จัดโครงการที่ให้ความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้นค่ะ
8	ขาดคุณธรรม : เลือกปฏิบัติ ประเมินไม่เป็นเป็นธรรม ลดขวัญและกำลังใจ พุดจาบั่นทอน ขาดความรู้ความเชี่ยวชาญ

#	ข้อเสนอแนะ
9	ให้จัดกิจกรรมเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรม
10	จัดอบรมให้ จนท.ผู้ปฏิบัติงานได้เข้าใจระเบียบ กฎหมายในการปฏิบัติงาน
11	ให้มีหน่วยตรวจสอบภายในเข้ามาเป็นเนืองๆ
12	-
13	อยากให้ชี้แจงงบประมาณการใช้จ่ายทุกครั้ง
14	ปลูกฝังตั้งแต่เด็กๆและเริ่มที่ตัวเรา
15	ดีมากครับ
16	มีลามีปัญหาขอให้แก้ไขอย่างเป็นระบบ
17	ควรสำรวจห้องเรียนก่อนให้ครูแจ้งขอรับสื่อการเรียนการสอนเช่น ชุดจอโปรเจคเตอร์ สมาร์ททีวี

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มีปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	41.51%	34.91%	10.38%	5.66%	7.55%



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มีความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าวได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้สภาวะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies)” ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิด (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน (Anti – Corruption Improvement)

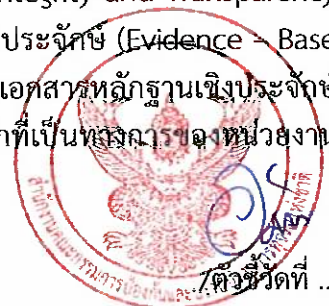
2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นทางการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยนการดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการแบบเดิมที่เป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้มีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2558	271,000,732.00	การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2559	271,678,264.00	
2560	271,678,264.00	
2561	77,231,364.10	การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2562	68,830,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2563	70,276,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน



/ปีงบประมาณ ...

ปีงบประมาณ	วงเงินงบประมาณ (บาท)	รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA
2564	55,386,800.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน
2565	48,627,000.00	การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
2566	35,913,700.00	
2567	36,014,700.00	

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. ความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
1.	95.00 – 100	AA	95.00 – 100	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดีเยี่ยม
2.	85.00 – 94.99	A	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้องมียผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป	ผ่านดี



/ที่ ...

ที่	ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม		การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่		
	คะแนน	ระดับ	คะแนน	เงื่อนไข	ระดับ
3.	75.00 – 84.99	B	85.00 ขึ้นไป	เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน	ผ่าน
4.	65.00 – 74.99	C	70.00 – 84.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง
5.	55.00 – 64.99	D	0 – 69.99	ไม่มีเงื่อนไข	ต้องปรับปรุง โดยด่วน
6.	50.00 – 54.99	E			
7.	0 – 49.99	F			

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
Integrity and Transparency Assessment: ITA
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



สารบัญ

หัวข้อ	หน้า
ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการประเมินรายหน่วยงาน	1
ส่วนราชการส่วนกลาง	
หน่วยงานของศาล	12
หน่วยงานขององค์กรอิสระ	13
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	14
หน่วยงานขององค์กรอัยการ	15
ส่วนราชการระดับกรม	16
รัฐวิสาหกิจ	21
องค์การมหาชน	23
หน่วยงานอื่นของรัฐ	25
กองทุน	26
สถาบันอุดมศึกษา	27
ส่วนราชการส่วนภูมิภาค	
จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค)	29
ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น	
พื้นที่ภาค 1	31
พื้นที่ภาค 2	53
พื้นที่ภาค 3	71
พื้นที่ภาค 4	105
พื้นที่ภาค 5	145
พื้นที่ภาค 6	168
พื้นที่ภาค 7	193
พื้นที่ภาค 8	211
พื้นที่ภาค 9	226
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	244
ส่วนที่ 2 รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	245



**ส่วนที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**

ข้อมูลพื้นฐานของผลการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมิน

หน่วยงานที่รับการประเมินประกอบด้วยหน่วยงานดังต่อไปนี้

กลุ่ม	จำนวน
1) หน่วยงานของศาล	3
2) หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1
3) หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5
4) หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3
5) ส่วนราชการระดับกรม*	160
6) รัฐวิสาหกิจ	51
7) องค์การมหาชน*	60
8) หน่วยงานอื่นของรัฐ	17
9) กองทุน	12
10) สถาบันอุดมศึกษา	87
11) จังหวัด	76
12) องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76
13) เทศบาลนคร	30
14) เทศบาลเมือง	195
15) เทศบาลตำบล	2,247
16) องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300
17) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2
รวม	8,325

หมายเหตุ : หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินครั้งแรกจำนวนรวม 2 แห่ง ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรมจำนวน 1 แห่ง คือ กรมส่งเสริมการเรียนรู้ และองค์การมหาชนจำนวน 1 แห่ง คือ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล



1. สรุปผลการประเมินภาพรวมระดับประเทศ

1.1 สรุปจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

ประเภทของผู้มีส่วนร่วม	จำนวนผู้มีส่วนร่วม	เพิ่มขึ้น/ลดลง*
บุคลากรภาครัฐที่ปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานภาครัฐ ไม่น้อยกว่า 1 ปี ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (แบบวัด IIT)	461,440 คน	เพิ่มขึ้น 39,589 คน
บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 1)	699,521 คน	เพิ่มขึ้น 223,287 คน
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางใดทางหนึ่งหรือได้รับผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย การปฏิบัติหน้าที่ หรือการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2 (แบบวัด EIT ส่วนที่ 2)	208,274 คน	เพิ่มขึ้น 100,113 คน
รวม	1,369,235 คน	เพิ่มขึ้น 362,989 คน

หมายเหตุ: เมื่อเทียบกับจำนวนผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



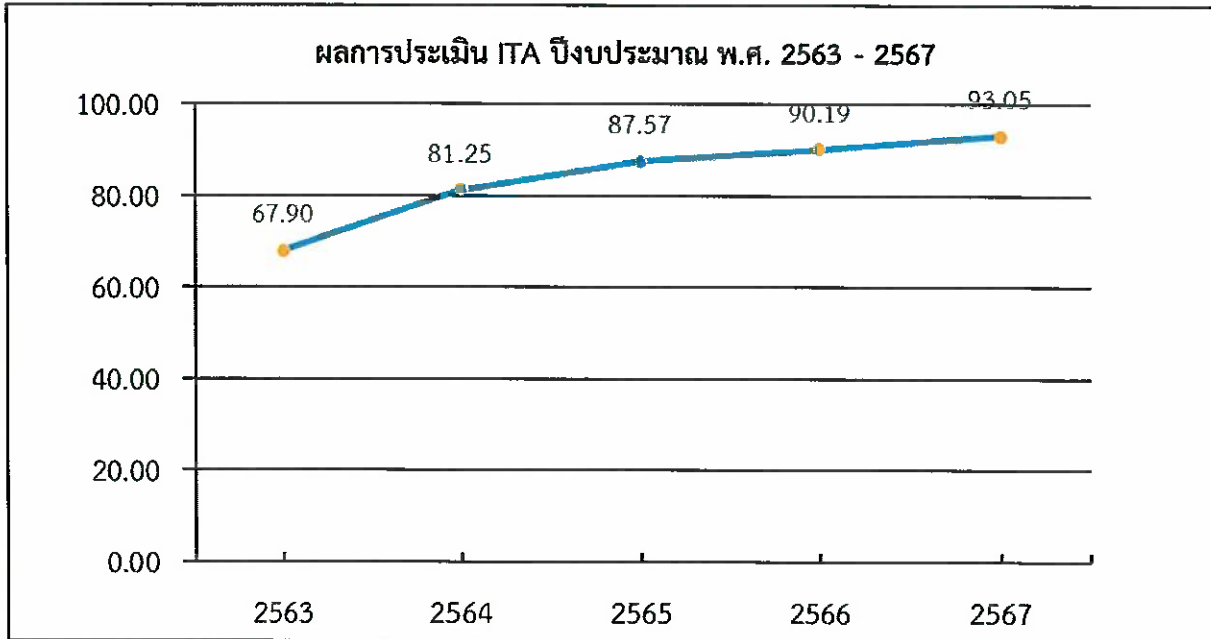
1.2 ผลการประเมินภาพรวม

ผลการประเมินในภาพรวมของประเทศ คิดจากผลคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินทุกหน่วยงานทั่วประเทศรวมทั้งสิ้น 8,325 หน่วยงาน แสดงได้ดังนี้

คะแนนเฉลี่ยภาพรวม
93.05 (+2.86)

1.3 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับผลการประเมินของการประเมิน 5 ปีที่ผ่านมา แสดงได้ดังนี้



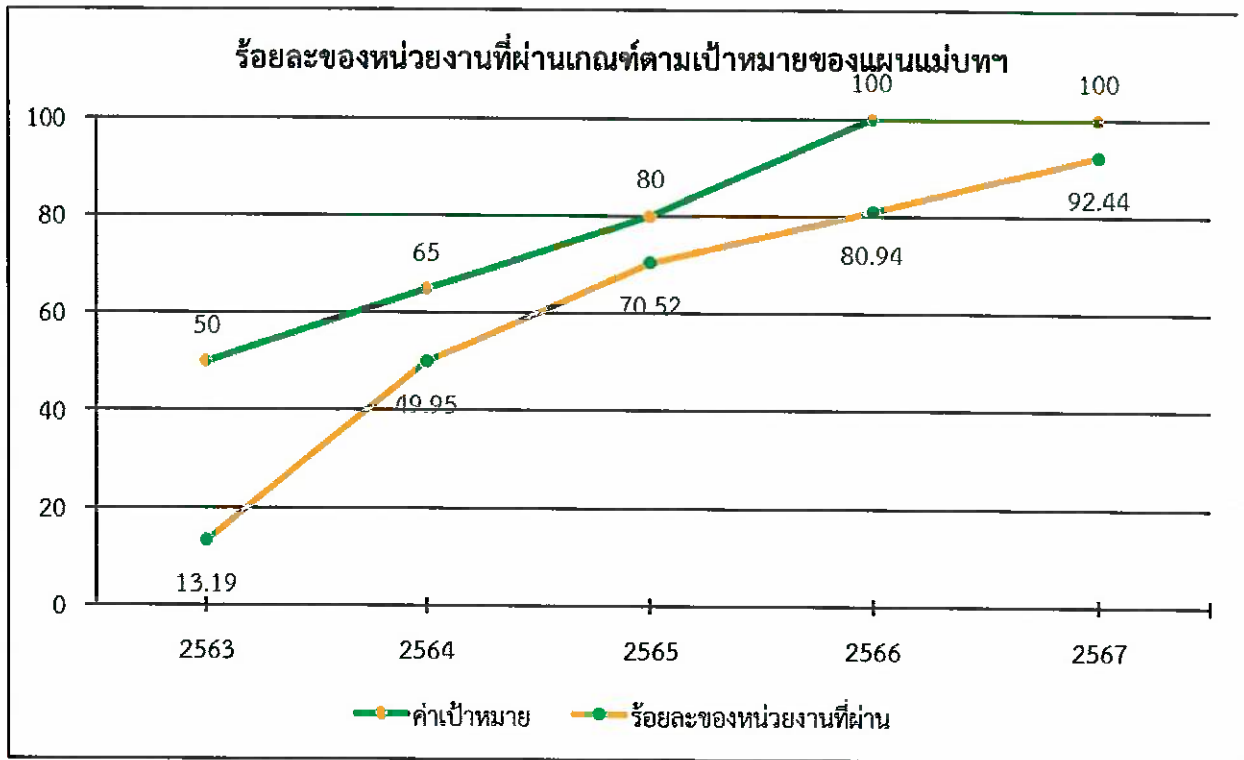
หมายเหตุ ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2564 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,300 แห่ง ปี 2565 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง ปี 2566 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,323 แห่ง และ ปี 2567 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,325 แห่ง

1.4 ผลการประเมินเปรียบเทียบกับเกณฑ์แผนแม่บทฯ

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กับเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยแผนแม่บทฯ ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านการประเมิน ITA (85 คะแนนขึ้นไป) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ทั้งนี้ ในผลการประเมินเมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายข้างต้นแสดงได้ดังนี้

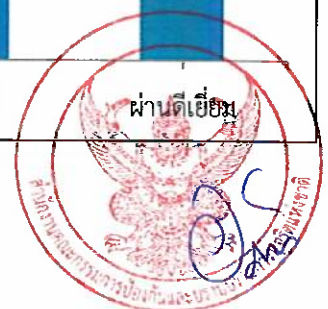
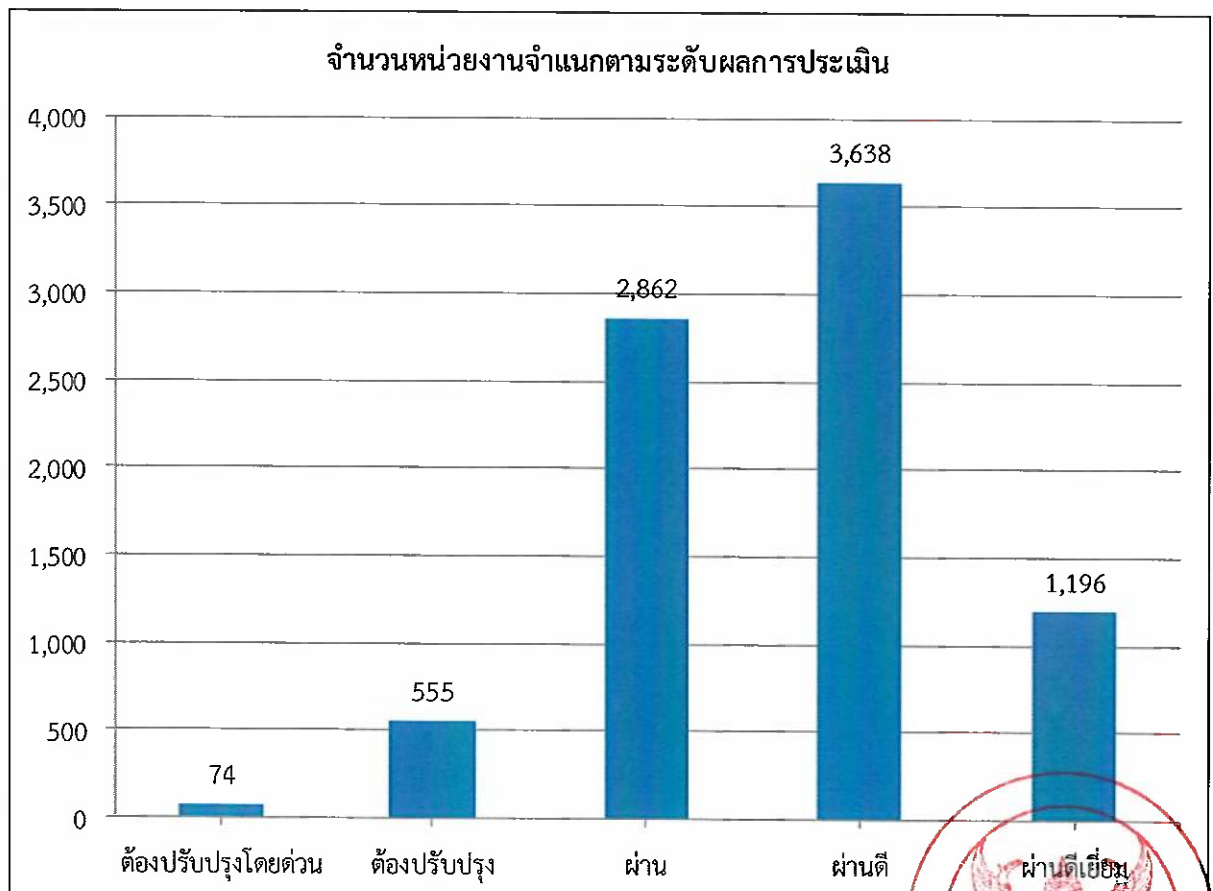
ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ	ไม่ผ่านเกณฑ์เป้าหมายแผนแม่บทฯ
7,696 (92.44%)	629 (7.56%)





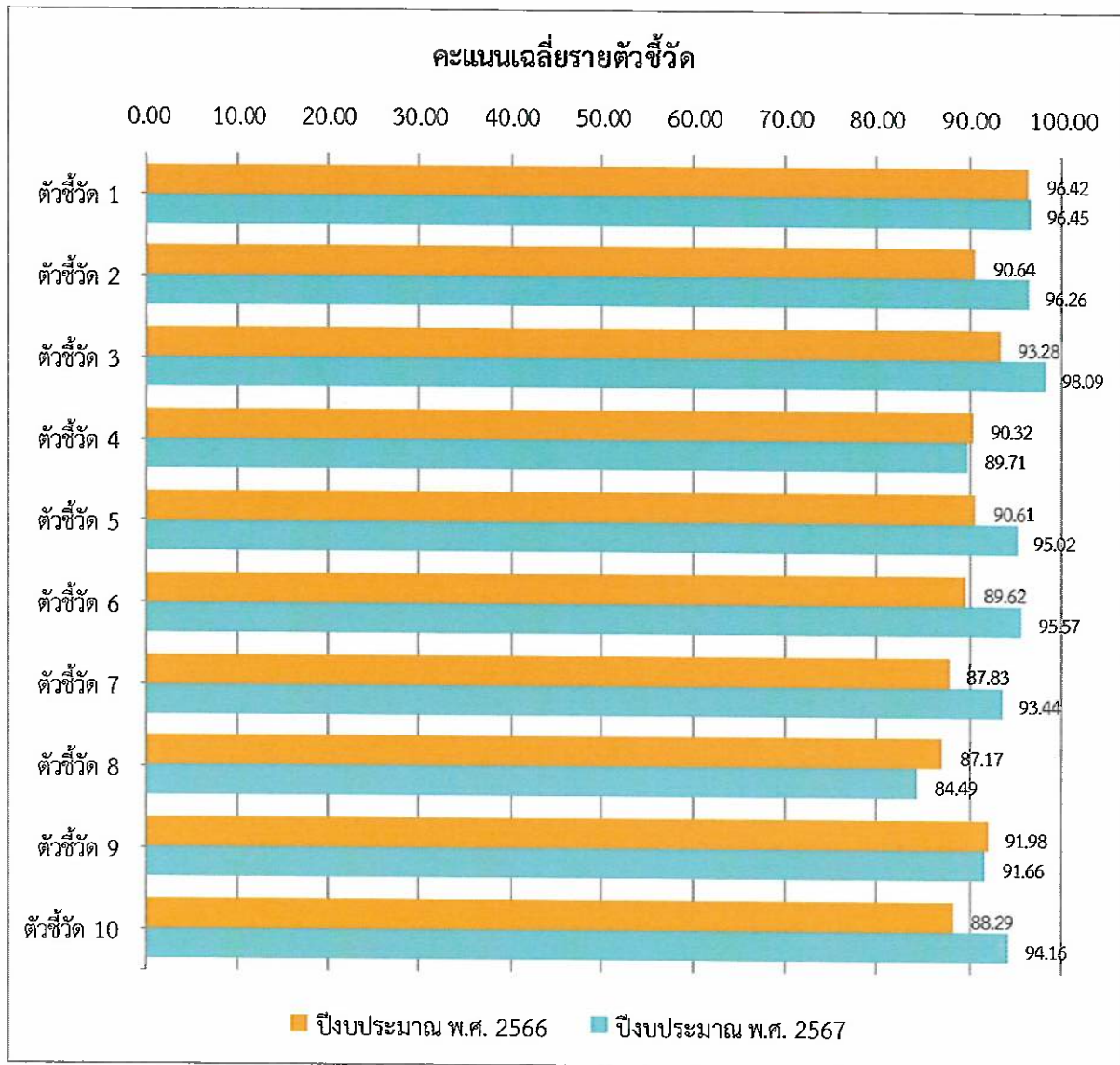
1.5 ผลการประเมินรายระดับคะแนน

เมื่อจำแนกหน่วยงานตามระดับของผลการประเมิน แสดงได้ดังนี้



1.6 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

เมื่อจำแนกตามผลการประเมินรายตัวชี้วัด แสดงได้ดังนี้



หมายเหตุ: ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 เป็นคะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดที่ 7 และตัวชี้วัดที่ 8 ระหว่างแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกส่วนที่ 1 และส่วนที่ 2



2. สรุปผลการประเมินรายประเภท

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละประเภท และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	ประเภทหน่วยงาน	จำนวน หน่วยงาน	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	หน่วยงานของศาล	3	91.49	3	100.00
2	หน่วยงานขององค์กรอิสระ	5	89.12	3	60.00
3	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	3	92.63	3	100.00
4	หน่วยงานขององค์กรอัยการ	1	93.18	1	100.00
5	ส่วนราชการระดับกรม	160	89.77	141	88.13
6	รัฐวิสาหกิจ	51	92.34	47	92.16
7	องค์การมหาชน	60	89.21	54	90.00
8	หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	17	89.48	14	82.35
9	กองทุน	12	85.57	7	58.33
10	สถาบันอุดมศึกษา	87	91.28	80	91.95
11	จังหวัด	76	95.30	75	98.68
12	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	76	94.64	75	98.68
13	เทศบาลนคร	30	93.61	27	90.00
14	เทศบาลเมือง	195	93.60	186	95.38
15	เทศบาลตำบล	2,247	93.15	2,083	92.70
16	องค์การบริหารส่วนตำบล	5,300	93.14	4,896	92.38
17	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	2	90.02	1	50.00



3. สรุปผลการประเมินรายการกระทรวง

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละกระทรวง และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	กระทรวง	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	สำนักนายกรัฐมนตรี	33	90.14	29	87.88
2	กระทรวงกลาโหม	8	88.91	6	75.00
3	กระทรวงการคลัง	29	93.29	27	93.10
4	กระทรวงการต่างประเทศ	13	88.70	11	84.62
5	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	7	89.69	5	71.43
6	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	9	90.51	9	100.00
7	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	17	89.66	16	94.12
8	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	22	87.70	18	81.82
9	กระทรวงคมนาคม	19	86.67	16	84.21
10	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	9	90.88	9	100.00
11	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	15	90.11	14	93.33
12	กระทรวงพลังงาน	9	92.92	9	100.00
13	กระทรวงพาณิชย์	12	90.67	11	91.67
14	กระทรวงมหาดไทย	14	92.13	11	78.57
15	กระทรวงยุติธรรม	13	91.42	12	92.31
16	กระทรวงแรงงาน	6	93.69	6	100.00
17	กระทรวงวัฒนธรรม	10	92.37	10	100.00
18	กระทรวงศึกษาธิการ	13	82.66	8	61.54
19	กระทรวงสาธารณสุข	17	89.01	16	94.12
20	กระทรวงอุตสาหกรรม	8	93.85	8	100.00
21	ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	20	88.24	15	75.00

หมายเหตุ: *หน่วยงานภายในกระทรวง ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานอื่นของรัฐ และกองทุน



4. สรุปผลการประเมินรายพื้นที่ภาค

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละพื้นที่ภาค และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	พื้นที่ภาค	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	พื้นที่ภาค 1	729	95.28	713	97.81
2	พื้นที่ภาค 2	592	94.65	563	95.10
3	พื้นที่ภาค 3	1,475	90.92	1,259	85.36
4	พื้นที่ภาค 4	1,510	92.88	1,370	90.73
5	พื้นที่ภาค 5	830	94.40	806	97.11
6	พื้นที่ภาค 6	879	93.89	847	96.36
7	พื้นที่ภาค 7	706	93.80	673	95.33
8	พื้นที่ภาค 8	573	91.24	504	87.96
9	พื้นที่ภาค 9	631	93.95	608	96.35
10	พื้นที่ส่วนกลาง	400	90.22	353	88.25

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ภาค 1 - 9 ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



5. สรุปผลการประเมินรายจังหวัด

ผลการประเมินเฉลี่ยของหน่วยงานภาครัฐแต่ละจังหวัด และสัดส่วนของหน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (85 คะแนนขึ้นไป) แสดงได้ดังนี้

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
1	กระบี่	63	90.90	57	90.48
2	กาญจนบุรี	123	93.99	119	96.75
3	กาฬสินธุ์	152	91.53	141	92.76
4	กำแพงเพชร	91	95.21	87	95.60
5	ขอนแก่น	226	94.78	219	96.90
6	จันทบุรี	83	95.71	83	100.00
7	ฉะเชิงเทรา	110	96.87	110	100.00
8	ชลบุรี	100	95.29	97	97.00
9	ชัยนาท	61	94.44	61	100.00
10	ชัยภูมิ	144	92.72	132	91.67
11	ชุมพร	80	92.94	75	93.75
12	เชียงราย	145	91.62	138	95.17
13	เชียงใหม่	212	95.93	210	99.06
14	ตรัง	101	92.66	98	97.03
15	ตราด	45	94.59	43	95.56
16	ตาก	70	92.19	68	97.14
17	นครนายก	47	85.69	34	72.34
18	นครปฐม	118	96.15	118	100.00
19	นครพนม	105	92.23	94	89.52
20	นครราชสีมา	335	92.34	306	91.34
21	นครศรีธรรมราช	186	88.87	144	77.42
22	นครสวรรค์	144	96.87	144	100.00
23	นนทบุรี	47	90.01	43	91.49
24	นราธิวาส	90	98.79	90	100.00
25	น่าน	101	96.56	101	100.00
26	บึงกาฬ	59	96.90	59	100.00
27	บุรีรัมย์	210	90.19	179	85.24
28	ปทุมธานี	66	97.12	66	100.00
29	ประจวบคีรีขันธ์	62	92.96	61	98.39
30	ปราจีนบุรี	71	97.93	71	100.00
31	ปัตตานี	115	94.38	113	98.26
32	พระนครศรีอยุธยา	159	96.85	159	100.00

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
33	พะเยา	73	91.12	65	89.04
34	พังงา	53	95.26	53	100.00
35	พัทลุง	75	90.98	69	92.00
36	พิจิตร	103	91.10	95	92.23
37	พิษณุโลก	104	94.13	103	99.04
38	เพชรบุรี	86	95.38	85	98.84
39	เพชรบูรณ์	129	94.65	127	98.45
40	แพร่	85	97.63	85	100.00
41	ภูเก็ต	20	95.43	19	95.00
42	มหาสารคาม	144	88.07	109	75.69
43	มุกดาหาร	56	90.51	48	85.71
44	แม่ฮ่องสอน	51	91.66	46	90.20
45	ยโสธร	89	91.01	73	82.02
46	ยะลา	65	93.34	61	93.85
47	ร้อยเอ็ด	204	95.75	196	96.08
48	ระนอง	32	91.18	30	93.75
49	ระยอง	69	91.28	61	88.41
50	ราชบุรี	113	91.63	102	90.27
51	ลพบุรี	127	94.73	123	96.85
52	ลำปาง	104	93.47	102	98.08
53	ลำพูน	59	95.48	59	100.00
54	เลย	102	91.63	87	85.29
55	ศรีสะเกษ	218	86.82	150	68.81
56	สกลนคร	142	97.32	142	100.00
57	สงขลา	142	94.02	139	97.89
58	สตูล	43	91.57	38	88.37
59	สมุทรปราการ	50	91.30	45	90.00
60	สมุทรสงคราม	37	93.93	37	100.00
61	สมุทรสาคร	39	97.11	39	100.00
62	สระแก้ว	67	95.08	64	95.52
63	สระบุรี	110	95.35	107	97.27
64	สิงห์บุรี	43	97.67	43	100.00
65	สุโขทัย	92	92.60	86	93.48
66	สุพรรณบุรี	128	91.64	112	87.50
67	สุราษฎร์ธานี	139	91.47	126	90.65
68	สุรินทร์	174	93.38	164	94.25

ที่	จังหวัด	จำนวน หน่วยงาน*	คะแนน เฉลี่ย	จำนวน ที่ผ่าน	ร้อยละ ที่ผ่าน
69	หนองคาย	69	94.46	67	97.10
70	หนองบัวลำภู	69	87.49	47	68.12
71	อ่างทอง	66	96.63	66	100.00
72	อำนาจเจริญ	65	94.57	64	98.46
73	อุดรธานี	182	90.75	161	88.46
74	อุดรดิตถ์	81	93.23	77	95.06
75	อุทัยธานี	65	92.52	60	92.31
76	อุบลราชธานี	240	89.42	191	79.58

หมายเหตุ: *หน่วยงานในพื้นที่ ประกอบด้วย จังหวัด (ราชการส่วนภูมิภาค) องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร เทศบาลเมือง เทศบาลตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 2

จังหวัดสระแก้ว

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	93.56	+6.49	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	94.65	-4.47	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองวังน้ำเย็น	วังน้ำเย็น	99.06	-0.50	ผ่านดี
4	เทศบาลเมืองอรัญประเทศ	อรัญประเทศ	95.29	+7.24	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลเขาฉกรรจ์	เขาฉกรรจ์	94.34	+0.26	ผ่านดี
6	เทศบาลตำบลคลองหาด	คลองหาด	97.98	+2.52	ผ่านดีเยี่ยม
7	เทศบาลตำบลโคกสูง	โคกสูง	97.12	+0.91	ผ่านดีเยี่ยม
8	เทศบาลตำบลตาพระยา	ตาพระยา	96.36	-0.74	ผ่าน
9	เทศบาลตำบลท่าเกษม	เมืองสระแก้ว	99.78	+3.29	ผ่านดีเยี่ยม
10	เทศบาลตำบลศาลาลำดวน	เมืองสระแก้ว	98.95	-0.29	ผ่านดีเยี่ยม
11	เทศบาลตำบลวังทอง	วังสมบูรณ์	98.36	+1.34	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลวังสมบูรณ์	วังสมบูรณ์	89.52	-1.22	ผ่านดี
13	เทศบาลตำบลวัฒนานคร	วัฒนานคร	95.22	+6.10	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลบ้านด่าน	อรัญประเทศ	99.54	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
15	เทศบาลตำบลบ้านใหม่หนองไทร	อรัญประเทศ	99.59	-0.09	ผ่านดีเยี่ยม
16	เทศบาลตำบลป่าไร่	อรัญประเทศ	93.37	-0.01	ผ่านดี
17	เทศบาลตำบลพิกุลหวาย	อรัญประเทศ	91.63	+20.70	ผ่านดี
18	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาฉกรรจ์	เขาฉกรรจ์	97.89	+18.13	ผ่านดี
19	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาสามสิบ	เขาฉกรรจ์	96.78	+0.45	ผ่านดี
20	องค์การบริหารส่วนตำบลพระเพลิง	เขาฉกรรจ์	98.35	+18.71	ผ่านดี
21	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหัว	เขาฉกรรจ์	95.33	-2.85	ผ่านดี
22	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองไผ่เถื่อน	คลองหาด	96.46	+5.55	ผ่าน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลขี้มะกรูด	คลองหาด	97.86	+3.16	ผ่านดี
24	องค์การบริหารส่วนตำบลไทยอุดม	คลองหาด	96.86	+4.79	ผ่านดี
25	องค์การบริหารส่วนตำบลไพร่เดียว	คลองหาด	99.54	+10.66	ผ่านดีเยี่ยม
26	องค์การบริหารส่วนตำบลไพร่ทอง	คลองหาด	99.81	+0.30	ผ่านดีเยี่ยม
27	องค์การบริหารส่วนตำบลเบญจขร	คลองหาด	99.49	+1.10	ผ่านดีเยี่ยม
28	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหมากมูน	โคกสูง	95.06	+10.92	ผ่าน
29	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองม่วง	โคกสูง	95.92	-1.03	ผ่านดี
30	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	โคกสูง	94.40	+3.12	ผ่านดี
31	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกกลาน	ตาพระยา	95.93	+6.36	ผ่านดี
32	องค์การบริหารส่วนตำบลตาพระยา	ตาพระยา	85.84	-0.77	ผ่าน
33	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพไทย	ตาพระยา	96.39	-2.45	ผ่านดี
34	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพราช	ตาพระยา	98.28	-0.23	ผ่านดี
35	องค์การบริหารส่วนตำบลทัพเสด็จ	ตาพระยา	93.07	+3.23	ผ่านดี
36	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกปีบ้อง	เมืองสระแก้ว	98.09	+3.05	ผ่านดีเยี่ยม
37	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเกษม	เมืองสระแก้ว	93.89	+1.92	ผ่านดี
38	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าแยก	เมืองสระแก้ว	96.42	+3.94	ผ่านดี
39	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	เมืองสระแก้ว	97.41	-1.07	ผ่านดี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
40	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลำตวน	เมืองสระแก้ว	98.27	+3.99	ผ่านดีเยี่ยม
41	องค์การบริหารส่วนตำบลสระแก้ว	เมืองสระแก้ว	97.38	+8.06	ผ่านดีเยี่ยม
42	องค์การบริหารส่วนตำบลสระขวัญ	เมืองสระแก้ว	97.86	+0.69	ผ่านดี
43	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบอน	เมืองสระแก้ว	92.71	+17.81	ผ่าน
44	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองหินปูน	วังน้ำเย็น	84.92	-3.19	ต้องปรับปรุง
45	องค์การบริหารส่วนตำบลตาหลังโน	วังน้ำเย็น	91.50	-2.77	ผ่าน
46	องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งมหาเจริญ	วังน้ำเย็น	93.96	-0.80	ผ่าน
47	องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่*	วังสมบูรณ์	53.60	-41.80	ต้องปรับปรุงโดยด่วน
48	องค์การบริหารส่วนตำบลช่องกุ่ม	วัฒนานคร	94.02	-2.87	ผ่านดี
49	องค์การบริหารส่วนตำบลแซร์อ้อ	วัฒนานคร	95.60	+0.23	ผ่านดี
50	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าเกวียน	วัฒนานคร	92.10	-2.46	ผ่านดี
51	องค์การบริหารส่วนตำบลโนนหมากเค็ง	วัฒนานคร	98.86	+0.10	ผ่านดีเยี่ยม
52	องค์การบริหารส่วนตำบลผักชะ	วัฒนานคร	96.24	-2.48	ผ่านดี
53	องค์การบริหารส่วนตำบลวัฒนานคร	วัฒนานคร	96.06	+7.11	ผ่าน
54	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองตะเคียนบอน	วัฒนานคร	98.63	+0.17	ผ่านดี
55	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองน้ำใส	วัฒนานคร	91.70	-3.13	ผ่าน
56	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองแวง	วัฒนานคร	98.60	+6.90	ผ่านดีเยี่ยม
57	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองหมากฝ้าย	วัฒนานคร	82.07	-7.93	ต้องปรับปรุง
58	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยโจด	วัฒนานคร	93.33	-1.72	ผ่านดี
59	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองทับจันทร์	อรัญประเทศ	97.68	+13.28	ผ่านดี
60	องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้ำใส	อรัญประเทศ	99.84	+1.15	ผ่านดีเยี่ยม
61	องค์การบริหารส่วนตำบลทับพริก	อรัญประเทศ	98.59	+0.33	ผ่านดีเยี่ยม
62	องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม	อรัญประเทศ	98.43	-0.52	ผ่านดีเยี่ยม
63	องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านศึก	อรัญประเทศ	98.14	-0.96	ผ่านดีเยี่ยม
64	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองไผ่	อรัญประเทศ	91.04	-0.24	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์	อรัญประเทศ	89.83	+3.36	ผ่าน
66	องค์การบริหารส่วนตำบลหินทราย	อรัญประเทศ	96.97	+8.36	ผ่านดี

หมายเหตุ: องค์การบริหารส่วนตำบลวังใหม่ อำเภอวังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด (รายละเอียดผลการประเมินฯ ของหน่วยงานที่ไม่ได้ดำเนินการอนุมัติแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ปรากฏในเอกสารหน้าที่ 246)

