



# จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ 3/2568

ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม กองการเจ้าหน้าที่  
องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว

## ร้องเรียนเพราะถูกแกล้ง... อาจไม่ผิดวินัยร้ายแรงเสมอไป

หลาย ๆ คนคงเคยได้เห็นหรือเคยได้ยินข่าว การร้องเรียนข้าราชการว่าประพฤติมิชอบ และเชื่อว่ามีคนจำนวนไม่น้อยที่เชื่อไปแล้วว่า มีการกระทำผิดจริง แต่แท้จริงแล้ว แม้กฎหมายจะเปิดโอกาสให้ประชาชนตรวจสอบการทำงานที่ของข้าราชการก็ตาม แต่ไม่ได้หมายความว่า ข้าราชการผู้นั้นจะต้องรับผิดถูกลงโทษทางวินัยเพียงเพราะมีการร้องเรียนเสมอไป เนื่องจาก การพิจารณาลงโทษข้าราชการที่กระทำผิดวินัยต้องเป็นไปโดยถูกต้องเหมาะสม และมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่า มีการกระทำผิดจริงตามที่ถูกกล่าวหา



ดังเช่นคดีปกครองที่นำมาเล่าสู่กันฟังในฉบับนี้ เป็นเรื่องของนางสาว ก. ที่ร้องเรียนกล่าวหาผู้ฟ้องคดี ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจว่า กลั่นแกล้งยึดใบอนุญาตขับขี่ ของนาย ข. คนขับรถของตน เพื่อเรียกเงินโดยมิชอบ ด้วยกฎหมาย ซึ่งในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริงเห็นว่า ผู้ร้องเรียน และพยานยืนยันว่าได้มีการเรียกเงินจริง กรณีนี้เชื่อว่า ผู้ฟ้องคดีพยายามรีดไถเงินจากนางสาว ก. อันเป็นการเรียกรับประโยชน์เพื่อตนเองโดยมิชอบ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่ในชั้นของคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย เห็นว่า ผู้ร้องเรียนและพยานไม่ได้ยืนยันถึงการเรียกเงินดังกล่าว และให้การทำนองว่า ผู้ฟ้องคดีไม่ได้เรียกเงิน และไม่ได้ให้เงินผู้ฟ้องคดี การที่ผู้ฟ้องคดีมีพฤติการณ์

หน่วงเหนี่ยวล่าช้าในการออกไปสั่งและไม่นำส่งใบสั่งและใบอนุญาตขับขี่ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ อันเป็นการไม่ประพฤติตนให้เคร่งครัดต่อมรรยาทและระเบียบแบบแผน ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยตำรวจ ผู้ฟ้องคดีจึงมิได้กระทำความผิดวินัยร้ายแรงตามที่ถูกร้องเรียน ผู้บัญชาการตำรวจภูธร จึงมีคำสั่งลงโทษที่กักขังผู้ฟ้องคดีเป็นเวลา 15 วัน

แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 3 (คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ) กลับเห็นว่า ค่าให้การในชั้นสอบสวนข้อเท็จจริง เป็นค่าให้การเบื้องต้นและใกล้ชิดกับเหตุการณ์ จึงนำเรื่องการกระทำของผู้ฟ้องคดีเป็นการทุจริตต่อหน้าที่ราชการ อันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 (ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ) จึงมีคำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดี เป็นไล่ออกจากราชการ

ผู้ฟ้องคดีได้อุทธรณ์คำสั่งดังกล่าว แต่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 (นายกรัชมุนตรี) ก็มีคำสั่งให้ยกอุทธรณ์

ผู้ฟ้องคดีจึงนำคดีมาฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

เมื่อการรับฟังพยานหลักฐานในชั้นการสอบสวนข้อเท็จจริงและในชั้นการสอบสวนทางวินัยแตกต่างกัน ผู้มีอำนาจพิจารณาโทษทางวินัยควรจะวินิจฉัยโดยอาศัยข้อเท็จจริงหรือรับฟังพยานหลักฐานอย่างไร? คำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดี จากลงโทษที่กักขัง 15 วัน เป็นไล่ออกจากราชการ เป็นคำสั่งที่ชอบด้วยกฎหมาย หรือไม่?



ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่า การที่ผู้ฟ้องคดีไม่นำส่งใบสั่งและใบอนุญาตฉบับที่ยึดไว้ให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และฝากใ้ผู้อื่นคืนใบอนุญาตฉบับให้กับบิดาของผู้ร้องเรียน โดยไม่ได้ดำเนินการใด ๆ ตามกฎหมาย แก่นาย ข. คนขับรถนั้น แม้พฤติการณ์จะมีข้อสงสัยและฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามระเบียบของข้าราชการก็ตาม แต่เมื่อไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่หนักแน่นชัดเจนให้เชื่อได้ว่า ผู้ฟ้องคดีกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ราชการอันเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง พฤติการณ์การกระทำของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นเพียงกรณีมีเหตุอันควรสงสัยเป็นอย่างยิ่งว่า น่าจะกระทำผิดจริงตามที่ถูกลกล่าวหา แต่ผลการสอบสวนก็ยังไม่พอที่จะรับฟังได้ว่า ผู้ฟ้องคดีปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยทุจริต ต่อหน้าที่ราชการอันเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามมาตรา 82 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535

ดังนั้น การที่ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 มีคำสั่งเพิ่มโทษผู้ฟ้องคดีเป็นไล่ออกจากราชการ ฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ ย่อมไม่ถูกต้องเหมาะสม คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และเมื่อคำสั่งดังกล่าวไม่ชอบแล้ว คำวินิจฉัยอุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีที่ 2 ย่อมไม่ชอบด้วยกฎหมายเช่นกัน

อย่างไรก็ตาม ศาลปกครองมีอำนาจออกคำสั่งบังคับได้แค่เพียงเพิกถอนคำสั่งตามคำขอเท่านั้น หากผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 เห็นว่า พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีมีเหตุอันควรสงสัยเป็นอย่างยิ่งว่า น่าจะกระทำผิดจริง ก็ย่อมมีอำนาจสั่งให้ผู้ฟ้องคดีออกจากราชการเพราะเหตุมีมลทินหรือมีวามหวัง ซึ่งการรับราชการต่อไปอาจเป็นการเสียหายแก่ราชการได้



จึงพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่ง เฉพาะส่วนที่เพิ่มโทษคือ ไล่ออกจากราชการ และให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ 1 ดำเนินการให้ผู้ฟ้องคดีกลับคืนสู่สถานภาพเดิม เสมือนหนึ่งมิได้มีคำสั่งให้ออกจากราชการภายใน 45 วัน นับแต่วันที่มีคำพิพากษา (คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 115/2555)

คดีนั้นนอกจากจะเป็นอุทธรณ์ที่ดีสำหรับผู้มีอำนาจพิจารณาโทษทางวินัยข้าราชการว่า จะนำข้อเท็จจริงที่ยังเป็นข้อสงสัยว่ามีการกระทำความผิดมาเป็นเหตุลงโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงมิได้ แต่ต้องพิจารณาพยานหลักฐานให้ปรากฏอย่างชัดเจนและหนักแน่นเพียงพอที่จะรับฟังได้ว่า ข้าราชการผู้นั้นได้กระทำผิดจริงเท่านั้น ส่วนข้าราชการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบในงานราชการก็ควรจะต้องปฏิบัติหน้าที่ของตนให้เป็นไปตามระเบียบกฎหมายที่ ข้อบังคับด้วยความเคร่งครัดและระมัดระวัง เพราะหากมีการร้องเรียนแล้วไม่ว่าจะเป็นเพราะการกลั่นแกล้งหรือเพื่อความจริงเปิดเผยก็ตาม แม้พฤติการณ์ของการกระทำจะไม่ถึงขั้นผิดวินัยอย่างร้ายแรง แต่อาจถือว่ามีมลทินหรือมีวามหวังที่เป็นเหตุให้ออกจากราชการก็ได้... (ขอบคุณที่มาจาก : <https://www.admincourt.go.th> เมนูวิชาการ เมนูขอบอุทธรณ์จากคดีปกครอง)



## กรณีตัวอย่าง ความผิดวินัยของข้าราชการครู

กรณีที่ 1 ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันครบถ้วนเกินกว่า 5 วัน ใน 3 ช่วงระยะเวลา เป็นเวลา 88 วัน

ข้อเท็จจริงจากกรณีดังกล่าว นายแทน ตำแหน่งนักทรัพยากรบุคคล 5 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการติดต่อกันครบถ้วนเกินกว่า 15 วัน อยู่ 3 ช่วงระยะเวลา คือ

1. ตั้งแต่วันที่ 19 มิถุนายน - 7 กรกฎาคม 2551 รวม 19 วัน
2. ตั้งแต่วันที่ 17 กรกฎาคม - 13 สิงหาคม 2551 รวม 28 วัน
3. ตั้งแต่วันที่ 15 กันยายน - 25 ตุลาคม 2551 รวม 41 วัน

ซึ่งรวมระยะเวลาที่ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการทั้ง 3 ช่วงระยะเวลา จำนวน 88 วัน และยังปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายแทนได้เคยถูกลงโทษตัดเงินเดือนและลดขั้นเงินเดือนกรณีละทิ้งหน้าที่ราชการแล้ว 2 ครั้ง เป็นการกระทำผิดซ้ำซาก ไม่เจ็ดหลาย

จากกรณีดังกล่าวข้างต้น ถือเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อในคราวเดียวกันเป็นเวลาเกินกว่า 15 วัน โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร โทษ ปลดออกจากราชการ แต่ ก.ค.ศ. มีมติเพิ่มโทษเป็น โไลออกจากราชการ (ขอบคุณที่มาจาก : คู่มือกรณีตัวอย่างความผิดทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ 1) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)



**กรณีที่ 2** ข้าราชการครูมีภริยาโดยชอบด้วยกฎหมาย มีความสัมพันธ์ฉันคู่สาวถึงขั้นได้เสียกับหญิงอื่น ซึ่งไม่ใช่ภริยาของตน ในขณะที่อยู่กินฉันสามีภริยา ยังไปมีความสัมพันธ์ฉันคู่สาวกับหญิงอีกคนจนกระทั่งมีบุตรด้วยกัน 2 คน

**ข้อเท็จจริงจากกรณีดังกล่าว** นายหมื่น ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีภริยาโดยชอบด้วยกฎหมายอยู่แล้ว ชื่อนางบุหงา จนมีบุตรด้วยกัน 2 คน ต่อมานายหมื่นได้เห็นชอบให้นางบุหงาไปทำงานที่ต่างประเทศ ระหว่างนั้นนายหมื่นได้ไปสนิทสนมกับนางนาและแต่งงานกัน ตามประเพณีแต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส ระหว่างนั้นนายหมื่นยังไปมีความสัมพันธ์ฉันคู่สาวกับนางไพ จนมีบุตรด้วยกัน 2 คน และในช่วงที่นายหมื่นอยู่กินกับนางไพ อาศัยช่วงที่นางบุหงาไปทำงานที่ต่างประเทศ ฟ้องหย่านางบุหงาต่อศาล และเนื่องจากนางบุหงาไม่ได้อยู่ตามภูมิลำเนาจึงไม่ทราบว่ นายหมื่นได้ฟ้องตน ทำให้ศาลมีคำสั่งว่าจำเลยขาดนัด ยื่นคำให้การ เปิดโอกาสให้โจทก์นำพยานเข้าสืบฝ่ายเดียว ศาลจึงพิพากษาให้นายหมื่นหย่าจากนางบุหงา



**จากกรณีดังกล่าวข้างต้น** ถือว่ากระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่ว โทษ ตัดเงินเดือน จำนวน 5% เป็นเวลา 2 เดือน แต่ ก.ค.ศ. มีมติเพิ่มโทษเป็นลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น (ขอบคุณที่มาจาก : คู่มือกรณีตัวอย่างความผิดทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ 1) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)

**กรณีที่ 3** กระทำอนาจารนักเรียนหญิงหลายคน ในชั่วโมงการสอน และที่ห้องเรียนของนายแดง โดยการลอบหน้าอก โอบกอด โอบเอว หลายกรรมหลายวาระต่างกันเรื่อยมา

**ข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว** นายแดง ตำแหน่งครู วิทยฐานะครูชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มักมีพฤติกรรมกระทำอนาจารเด็กนักเรียนหลายราย ต่างกรรมต่างวาระกัน ดังนี้ เด็กหญิงชาวถูกนายแดงโอบเอว และดึงตัวเข้าหาเพื่อจะหอมแก้มแต่เด็กหญิงชาวสะดุ้ง ออกก่อน เด็กหญิงเขียวถูกนายแดงโอบเอวครึ่งหนึ่งส่วน และเนื้อตอตัวแห้วเอาทำหลายครั้ง และมีมือของนายแดงไปจับถูกหน้าอก เด็กหญิงเขียวเสียใจมากจนร้องไห้ และเห็นว่าการกระทำของนายแดงไม่ได้กระทำไปด้วยความเอ็นดู เป็นพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม เด็กหญิงส้มได้ยื่นเด็กหญิงฟ้า มาเล่าให้ฟังว่าถูกนายแดงโอบกอด และเคยเห็นด้วยตาตนเองประมาณ 2 ครั้ง และมีรุ่นพี่ชื่อเด็กหญิงเหลือง เล่าให้ฟังว่าถูกนายแดงโอบกอดและจับหน้าอก เด็กหญิงดำ ให้การว่าตนถูกนายแดงโอบเอว จับหน้าอก โดยกระทำมา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 กระทำกับตนทุกสัปดาห์ หลังจากกระทำกับตนแล้วนายแดงยังกำชับตนประมาณ 2-3 ครั้งว่า อย่านำเรื่องนี้ไปบอกให้ใครทราบ และเด็กหญิงม่วง ให้การว่าตนเคยถูกนายแดงหอมแก้ม โอบกอดหลายครั้ง



**จากกรณีดังกล่าวข้างต้น** ถือว่ากระทำการล่วงละเมิดทางเพศต่อผู้เรียนหรือนักศึกษา ไม่ว่าจะอยู่ในความดูแลรับผิดชอบของตนหรือไม่ โทษ ลดขั้นเงินเดือน 1 ขั้น แต่ ก.ค.ศ. มีมติเพิ่มโทษเป็นไล่ออกจากราชการ (ขอบคุณที่มาจาก : คู่มือกรณีตัวอย่างความผิดทางวินัยของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับแก้ไขปรับปรุง ครั้งที่ 1) สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ)



มีเตรียมให้แล้ว 12 แอป  
ฝึกภาษาอังกฤษฟรี อยากรู้ภาษาควรมีติดเครื่อง



ในยุคที่เทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวันของเรามากขึ้น การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศก็ไม่ใช่ว่าเรื่องยากอีกต่อไป แม้ว่าคุณจะไม่ค่อยมีเวลาเดินทางไปเรียนตามสถาบันต่าง ๆ ก็ตาม ด้วยแอปพลิเคชันฝึกภาษาบนมือถือคุณก็สามารถพัฒนาทักษะภาษาได้ทุกที่ทุกเวลา

วันนี้เราได้รวบรวม 12 แอปพลิเคชันฝึกภาษาที่น่าสนใจและมีประสิทธิภาพมาแนะนำให้ทุกคนได้ลองนำไปใช้กัน

แนะนำ 12 แอปฝึกภาษาอังกฤษฟรี บนมือถือ



1. Duolingo แอปพลิเคชันยอดนิยมที่สอนภาษาหลากหลายภาษาผ่านเกมและบทเรียน ทำให้การเรียนรู้เป็นเรื่องสนุกและไม่น่าเบื่อ เกมยังมีหลากหลายภาษา

2. Hello English เน้นการฝึกพูดตามสถานการณ์จริง ช่วยให้คุ้นเคยกับคำพูดภาษาอังกฤษมากขึ้น

3. British Council นอกจากสถาบันสอนภาษาที่เรียกกว่าเป็นที่นิยมและหลายคนให้การยอมรับแล้วตอนนี้ยังมีแอปที่ใช้ฝึกได้ทั้งการฟัง พูด และหลักไวยากรณ์



4. Speak เน้นการฝึกพูดภาษาอังกฤษ จะทำให้คุณสามารถพูดได้คล่องหากเรียนรู้

5. Practice for TOEIC เหมาะสำหรับผู้ที่ต้องการเตรียมตัวสอบ TOEIC

6. Learn English Grammar เน้นการฝึกไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ

7. Practice English Grammar เน้นการฝึกไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ



8. Netflix ใช้ดูหนังหรือซีรีส์ต่างประเทศ เพื่อฝึกการฟังและเรียนรู้สำเนียง และบางทีคุณสามารถเปิด Subtitle ให้คุณอ่านได้เช่นเดียวกัน

9. CNN ใช้ฝึกการอ่านและเพิ่มคลังคำศัพท์จากข่าวสาร โดยจะให้มือถือของคุณอ่านเพิ่มเติม

10. BBC ใช้ฝึกการอ่านและเพิ่มคลังคำศัพท์จากข่าวสาร โดยจะให้มือถือของคุณอ่านเพิ่มเติม

11. TED ใช้ฝึกการฟังจากวิดีโอที่มีเนื้อหาหลากหลาย โดยมีหลากหลายภาษา

12. Andy English ใช้สำหรับแก้ข้อฝึกภาษาอังกฤษเพื่อเป็นการทำความเข้าใจ

เคล็ดลับเพิ่มเติมที่ควรรู้

- กำหนดเป้าหมายในการเรียนรู้ให้ชัดเจน
- จัดสรรเวลาในการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ
- ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ และอย่ากลัวที่จะพูดผิด
- ใช้แอปพลิเคชันหลากหลาย เพื่อเสริมสร้างทักษะในทุกด้าน

การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศนั้นต้องอาศัยความสม่ำเสมอและความตั้งใจจริง แต่ด้วยตัวช่วยดี ๆ อย่างแอปพลิเคชันฝึกภาษาบนมือถือเหล่านี้ การเรียนรู้ภาษาของคุณก็จะเป็นเรื่องที่ย่างและสนุกสนานมากยิ่งขึ้น (ขอบคุณข้อมูลจาก : [www.secnook.com](http://www.secnook.com) > เมนูไอที > เมนู Scoop)



ช่องทางการเข้าถึงจุลสารข่าววินัยและคุณธรรมผ่านทาง Smartphone

1. เปิด Application line
2. เปิดตัวอ่าน QR Code
3. สแกน QR Code ที่กำหนดให้ด้านล่างนี้



จุลสารฯ ฉบับที่ 3/2568

รวบรวมโดย

นายสนธยา มีวงษ์ นิตกรปฏิบัติกร รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม นางสาวเสาวณีย์ เสวยสุข เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน ฝ่ายวินัยและส่งเสริมคุณธรรม กองการเจ้าหน้าที่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว